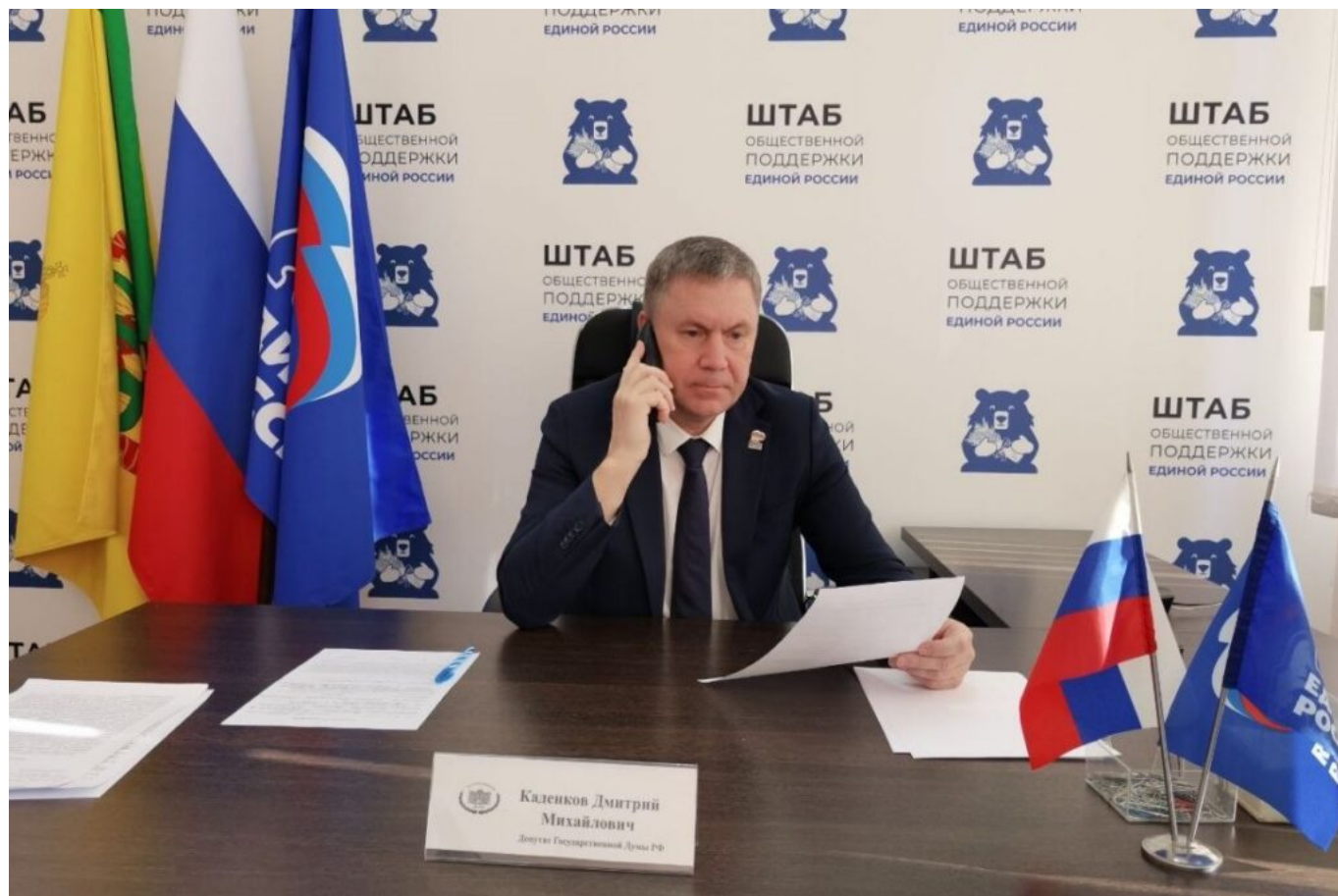


Почему деятельность депутата Госдумы Дмитрия Каденкова остаётся загадкой для избирателей?

Category: Власть, Общество, Политика

08.06.2026



В современном политическом пространстве эффективность чиновника или депутата определяется не стажем на государственной службе, а конкретными результатами: принятыми законами, решёнными социальными проблемами и прозрачностью работы. Однако в политической палитре Пензенской области есть фигура, чей путь на олимп выглядит впечатляющим, а вот реальный «выхлоп» для рядового гражданина – неизвестен. Речь идет о действующем депутате Государственной Думы РФ Дмитрии Каденкове.

Биография Дмитрия Каденкова – классический пример «системного» выдвижения. Начав как учитель физкультуры и инструктор на «Пенздизельмаше», он быстро сменил спортивные снаряды на административные кресла. Ключевой точкой входа в большую политику стала работа помощником у экс-губернатора Василия Бочкарева в начале 2000-х.

Далее – стремительный подъём: работа в правительстве области, а затем долгие 12 лет (с 2009 по 2021 гг.) в статусе главного федерального инспектора по Пензенской области в аппарате полномочного представителя Президента РФ в ПФО.

Казалось бы, столь длительный срок пребывания на столь ответственной должности должен был оставить заметный след в истории региона. Но поиск информации о его достижениях на посту главного федерального инспектора приводит к «информационной пустыне». Едва ли не единственный информационный след – протокольное упоминание приёма граждан в 2013 году. Чем занимался государственный чиновник более десятилетия, получая зарплату из бюджета, то есть из средств налогоплательщиков? Вопрос остаётся открытым.

Переход в Государственную Думу в 2021 году должен был стать логичным этапом, открывающим широкие возможности для законотворческой работы. Депутат – это в первую очередь законодатель. Но и здесь избиратели сталкиваются с феноменом «политической загадки».

Если мы применим стандартные критерии оценки эффективности депутата, картина получается следующей:

1. Законотворческая активность: информация о внесённых законопроектах, их влиянии на качество жизни граждан и, наконец, о том, сколько из них стали полноценными законами, отсутствует. Деятельность депутата Каденкова в этом направлении в публичном поле невозможно отследить – информация отсутствует.
2. Экспертное мнение: публичный политик, как правило – эксперт в одной или нескольких отраслях. К его мнению прислушиваются, у него берут комментарии журналисты. Сведений о выступлениях Дмитрия Каденкова как эксперта найти не удалось. За долгие годы работы в Госдуме публичная активность политика минимальна. Единственным «артефактом» стало трёхстрочное высказывание о проекте «Герои Пензенского края».
3. Обратная связь и работа с избирателями: депутат обязан быть связующим звеном между жителями округа и федеральным центром. Однако и тут пензенцы не видят ни отчётов о приёмах граждан, ни решения насущных инфраструктурных проблем, ни формирования собственной повестки, которая была бы понятна населению.

Возможно, такая стратегия «закрытости» обусловлена личным стилем политика, предпочитающего аппаратную работу публичным выступлениям. Тем не менее, для формирования более полной картины и укрепления доверия избирателей, усиление информирования общественности о проделанной работе и достигнутых результатах могло бы стать важным шагом.