

МедиаПенза одержала убедительную победу в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде в деле против муниципального застройщика

Category: Власть, Общество, Политика

29.04.2026



Муниципальной строительной компании «Пензгорстройзаказчик», которую до недавнего времени возглавлял ранее судимый депутат Законодательного Собрания Пензенской области от «Единой России» Иван Николаев, не удалось выиграть дело против ООО «МедиаПенза». 28 апреля в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде, который находится в Самаре, рассмотрели апелляционную жалобу застройщика на решение Арбитражного суда Пензенской области. В удовлетворении жалобы было отказано.

Напомним, что в марте 2025 года АО «Пензгорстройзаказчик» подало сразу три исковых заявления о защите деловой репутации к ООО «МедиаПенза». Ответчиками по разным делам также являлись: жительница улицы Измайлова, мама участника СВО Галина Федотова, депутат Пензенской городской Думы Елена Падалкина и учредитель и генеральный директор ООО «МедиаПенза» Сергей Падалкин. По одному из исков застройщик пытался добиться удаления с сайта МедиаПенза двух публикаций: «Федеральный телеканал показал сюжет о проблеме расселения жителей улицы Измайлова» от 5 марта 2025 года и «Стало известно, что именно генеральный директор АО «Пензгорстройзаказчик» Иван Николаев обещал жителям улицы Измайлова» от 6 марта 2025 года.

По подсчётам генерального директора ООО «МедиаПенза» Сергея Падалкина, только по этому делу муниципальная строительная компания понесла убытки на сумму порядка 300 тысяч рублей. В такую сумму обошлись расходы на госпошлину, нотариальное заверение копий публикаций на сайте, лингвистическую экспертизу и т.д. Суть претензий истца фактически сводилась к неточностям в датах, которые были исправлены. АО «Пензгорстройзаказчик», возглавляемое на тот момент ранее судимым депутатом Иваном Николаевым, могло просто направить письмо в редакцию МедиаПензы с просьбой исправить неточности, но предпочло длительные и затратные судебные тяжбы.

В ходе судебного процесса Сергей Падалкин неоднократно предлагал завершить дело мировым соглашением, что позволило бы истцу не увеличивать размер уже понесённых расходов. Судья несколько раз переносила заседания, чтобы представитель истца, юрист Али Хальметов смог согласовать позицию с новым руководителем АО «Пензгорстройзаказчик» Андреем Ушениным, который пришёл на смену ранее судимому Ивану Николаеву. Но застройщик был непреклонен и продолжал настаивать на рассмотрении иска. В конечном итоге, рассмотрение дела в Арбитражном суде Пензенской области закончилось полной победой ООО «МедиаПенза» и Сергея Падалкина. Исковые требования АО «Пензгорстройзаказчик» оставили без удовлетворения, судебные расходы отнесли на истца, как на проигравшую сторону.

Но глупой настойчивости руководства муниципальной строительной компании можно только удивляться. Истец с решением Арбитражного суда Пензенской области не согласился и подал апелляционную жалобу в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, где 28 апреля и прошло судебное заседание, завершившееся очередной победой ООО «МедиаПенза». Наша редакция ещё в конце марта предсказала, что «Пензгорстройзаказчик» с высокой долей вероятности не сможет выиграть в апелляции. Любой мало-мальски грамотный юрист это понимал. По нашим данным, апелляционная жалоба обошлась застройщику, ещё как минимум в 50-100 тысяч рублей, включая расходы на оплату госпошлины, дороги, гостиницы, командировочных и т.д. Примечательно, что у истца было право подать ходатайство на то, чтобы принять участие в заседании в онлайн-формате, но этого сделано не было. Видимо, юристу «Пензгорстройзаказчика» Али Хальметову, который кстати приехал в Самару не один, а вместе со стажёром, очень хотелось

за казённый счёт посетить этот красивый город на Волге.

Теперь у «МедиаПензы» есть законное основание взыскать с «Пензгорстройзаказчика» судебные издержки, к которым прибавились не только расходы на юристов, но и расходы на поездку и проживание в Самаре. Таким образом, общие расходы муниципальной строительной компании только по этому делу составят не менее полумиллиона рублей. Не удивимся, что следующим шагом застройщика будет подача кассационной жалобы в Арбитражный суд Поволжского округа, который находится в Казани, а это ещё около ста тысяч казённых рублей.

Кто оплачивает эти «развлечения» раннее судимого и обиженного депутата? Сотни тысяч рублей, которые муниципальный застройщик тратит на бессмысленные суды с компанией «МедиаПенза» и с родственниками участников СВ0, взяты не из личного кармана ранее судимого депутата Ивана Николаева, «директора» строительной компании Андрея Ушенина или юриста Али Хальметова. Это фактически деньги муниципалитета, которые могли быть перечислены в бюджет города. Стоит отметить, что «Пензгорстройзаказчик» – не просто муниципальная строительная компания. Это компания, которая плотно сидит на господрядах, получая деньги, в том числе из федерального и регионального бюджетов на строительство домов для переселенцев из ветхого и аварийного жилья, на строительство и ремонт учреждений образования, на ремонт дорожного покрытия проезжей части дорог и тротуаров, на благоустройство дворовых территорий и т.д. Часть этих бюджетных денег уходит на судебные тяжбы, о которых МедиаПенза пишет уже больше года. На наш взгляд, всё это говорит не только о вопиющей некомпетентности руководства АО «Пензгорстройзаказчик», но и вызывает сомнения в его адекватности.