

Снявши голову, по волосам не плачут или почему ранее судимый депутат Иван Николаев так печётся о своей репутации?

Category: Власть, Мнение, Общество, Политика

26.03.2026



МедиаПенза посвятила большой цикл статей ранее судимому депутату Законодательного Собрания Пензенской области от «Единой России» Ивану Николаеву, который до недавнего времени возглавлял муниципальную строительную компанию «Пензгорстройзаказчик». Значительная часть опубликованных материалов была посвящена непримиримой борьбе «народного избранника» с родственниками участников СВР, которых он требовал уволить с работы и привлечь к уголовной ответственности, против которых летели иски в суды от имени АО «Пензгорстройзаказчик» и управляющей компании «Сатурн», учредителем которой является Татьяна Николаева – жена ранее судимого депутата.

Злые языки говорят, что Татьяна Александровна так любит мужа, что прощает ему даже многочисленные измены, к которым, по слухам, якобы склонен её «благочестивый». К её «ветвистым рогам» и похождениям её супруга мы ещё

обязательно как-нибудь вернёмся, раз уж Николаев никак не желает завершать наше с ним «общение». А сегодня поговорим о так называемой «деловой репутации» Ивана Николаева, о которой он денно и нощно печётся, судя по многочисленным исковым заявлениям в суды. По нашему мнению, от репутации г-на Николаева после всех его писем и заявлений против родственников ребят, которые с оружием в руках защищали и защищают нашу Родину в ходе специальной военной операции, уже практически ничего не осталось. И единственный шанс хоть как-то спасти остатки этой самой репутации, как правильно недавно заметил известный пензенский юрист и депутат городской Думы Михаил Лисин, заключается в том, чтобы мирно урегулировать споры с родственниками участников СВО. Впрочем, как гласит известная народная мудрость: снявши голову, по волосам не плачут, поэтому в случае Николаева беспокоиться о репутации ему уже не стоит.

Один из таких судебных процессов длится уже больше года. Ответчиком по иску АО «Пензгорстройзаказчик» является жительница улицы Измайлова, мама участника СВО Галина Федотова, чей сын отправился на фронт добровольцем, пережил несколько ранений и украинский плен и до сих пор является военнослужащим. Вторым ответчиком по делу проходит руководитель общественного движения «Любимый город», генеральный директор ООО «МедиаПенза» Сергей Падалкин, так как именно на сайте, принадлежащим компании «МедиаПенза» было опубликовано интервью с Галиной Федотовой. Напомним, что всего АО «Пензгорстройзаказчик» подало в Арбитражный суд Пензенской области три исковых заявления о защите деловой репутации, в которых «МедиаПенза» является ответчиком или соответчиком. Два из трёх исков строительная компания уже проиграла.

В одном из исковых заявлений истец требовал удалить с сайта МедиаПенза публикации «Федеральный телеканал показал сюжет о проблеме расселения жителей улицы Измайлова» от 5 марта 2025 года и «Стало известно, что именно генеральный директор АО «Пензгорстройзаказчик» Иван Николаев обещал жителям улицы Измайлова» от 6 марта 2025 года. ООО «МедиаПенза» признала, что в материалах были допущены неточности, связанные с датами проведения собраний. Данные неточности были исправлены ещё до начала судебного разбирательства, которое тем не менее длилось целый год. Муниципальная строительная компания потратила сотни тысяч рублей на этот судебный процесс. Деньги ушли на оплату госпошлины, нотариальное заверение копий статей, лингвистическую экспертизу, юридические услуги и т.д. А могла бы потратить 100 рублей на заказное письмо в редакцию и просто попросить без всяких судебных разбирательств исправить ошибки в датах. По крайней мере, как нам кажется, именно так бы поступил любой умный руководитель частной компании, который умеет считать деньги. Но «Пензгорстройзаказчик» – компания муниципальная, все 100 процентов акций хоть и находятся по воле Ивана Николаева и большей части депутатов гордумы от «Единой России» в залоге у банка, но всё-таки пока ещё принадлежат муниципальному образованию город Пенза. А муниципальные деньги – не свои и значит можно тратить их на бессмысленные судебные тяжбы вместо того, чтобы перечислить в нищенский городской бюджет. Да и Николаев, как нам кажется,

судя по его действиям, умом и сообразительностью не отличается. Поэтому и затеваются с его стороны многочисленные судебные тяжбы и пишутся заявления в полицию, прокуратуру и СК с требованием возбудить уголовные дела на родственников участников СВ0.

Этот судебный процесс «Пензгорстройзаказчик» против «МедиаПензы» ожидаемо проиграл. В соответствии с законом судебные издержки несёт проигравшая сторона, что и было отражено в решении Арбитражного суда Пензенской области. На этом застройщику следовало бы отпустить ситуацию и успокоиться, но АО «Пензгорстройзаказчик» вместо этого подаёт апелляционную жалобу в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в Самаре. В жалобе истец пишет, что он не согласен с решением Арбитражного суда Пензенской области. Оснований для этого у истца несколько. Во-первых, эксперт частной конторы, нанятый застройщиком, указал, что информация в спорных публикациях МедиаПензы умаляет деловую репутацию АО «Пензгорстройзаказчик» и его ранее судимого руководителя Ивана Николаева. Во-вторых, по мнению истца ответчик фактически признал исковые требования, внося правки в первоначальные варианты статей. Что на самом деле не соответствует действительности, так как МедиаПенза исковые требования не признавала, а лишь исправила неточности, связанные с датами проведения собраний, о чём сообщила читателям в дополнительных публикациях. В-третьих, истец считает, что суд неверно решил вопрос о распределении судебных расходов, так как ответчик якобы добровольно удовлетворил требования истца, а значит и судебные издержки должен платить он.

За подачу апелляционной жалобы «Пензгорстройзаказчик» заплатил ещё 30 тысяч рублей в качестве госпошлины. Судебное заседание, на котором будут рассматривать жалобу, пройдёт в Самаре. Не исключено, что юрист «Пензгорстройзаказчика» Али Хальметов захочет лично посетить судебное заседание и попросит оплатить ему командировочные расходы. За муниципальные деньги можно даже снять гостиницу на берегу Волги с прекрасным видом, а вечером прогуляться по набережной и попить пива в знаменитом самарском баре «На дне». А если «Пензгорстройзаказчик» проиграет в апелляции, а скорее всего он проиграет, то нужно будет обязательно подать и кассационную жалобу, чтобы съездить ещё и на экскурсию в Казань. А все судебные расходы можно будет заложить в стоимость квартир, или сэкономить на качестве строительных материалов, или перечислить в бюджет города меньшую сумму. Горожане оплатят «развлечения» ранее судимого и обиженного депутата. Им не впервой. Нам в этой ситуации непонятно другое: почему муниципальная компания в ущерб себе и городу до сих пор потакает глупым хотелкам своего бывшего генерального директора? А мы не сомневаемся, что весь этот балаган продолжается исключительно по его инициативе. Может быть потому, что до сих пор реальным руководителем «Пензгорстройзаказчика» является Иван Николаев, а номиналом числится некто Андрей Ушенин? Так устроено управление муниципальной (!) строительной компанией с реальными бенефициарами и номиналами? Мы обязательно направим в Генеральную прокуратуру и другие органы федеральной власти соответствующие депутатские запросы с требованием наказать тех, кто допустил

этот, как нам кажется, схематоз в городском хозяйстве.