

Лингвистическая экспертиза полностью разбила доводы АО «Пензгорстройзаказчик» в суде против депутата Елены Падалкиной

Category: Власть, Общество, Политика

21.11.2025



20 ноября в Арбитражном суде Пензенской области состоялось очередное заседание по иску АО «Пензгорстройзаказчик» к депутату Пензенской городской Думы Елене Падалкиной и компании «МедиаПенза». Аккурат к судебному заседанию пришли результаты лингвистической экспертизы, проведённой экспертом ФБУ «Мордовская лаборатория судебной экспертизы» Минюста РФ.

Напомним, что АО «Пензгорстройзаказчик» в своём иске, который был подан ещё в марте, просит удалить с МедиаПензы публикации «Администрация Пензы рискнёт бюджетом ради застройки улицы Измайлова» от 16 декабря 2024 года,

«Опубликованы документы, подтверждающие возможную аферу компании «Пензгорстройзаказчик» от 18 декабря 2024 года и «Мнение депутата Елены Падалкиной: строительство дома на улице Измайлова может быть аферой» от 21 декабря 2024 года. Истец также требует опубликовать опровержение информации, изложенной в указанных статьях и взыскать с ответчиков судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины и экспертного исследования.

По ходатайству ООО «МедиаПенза» суд назначил проведение судебной лингвистической экспертизы указанных публикаций в ФБУ «Мордовская ЛСЭ» Минюста РФ.

Эксперту предстояло ответить на три вопроса. Первый: «Содержатся ли в указанных статьях негативные сведения об АО «Пензгорстройзаказчик», его руководителе Николаеве И.М.?». Второй: «Какова форма высказываний (утверждения о фактах или оценочное суждение/мнение ответчиков?)». Третий: «В случае положительного ответа на первый вопрос определить выражена ли данная информация в объективной форме и может ли она быть проверена на соответствие действительности?».

Согласно заключению эксперта негативная информация об АО «Пензгорстройзаказчик» либо об Иване Николаеве содержится во всех трёх публикациях. Но вся она выражена в форме мнения и предположения, а значит не может быть проверена на соответствие действительности. Единственная негативная информация, которая выражена в форме факта и которая может быть проверена на соответствие действительности – это информация о судимости генерального директора АО «Пензгорстройзаказчик» Ивана Николаева по ст. 186 УК РФ «Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг». Но этот факт достоверный, информация о судимости указана на сайте избирательной комиссии Пензенской области, так как Николаев неоднократно участвовал в выборах депутатов Пензенской городской Думы и Законодательного Собрания Пензенской области и сам предоставлял сведения о своей судимости.

Не удивительно, что результаты независимой судебной экспертизы не понравились представителю истца, юристу Али Хальметову, который заявил ходатайство о вызове эксперта в судебное заседание. Перед подачей иска АО «Пензгорстройзаказчик» заказал своё экспертное исследование в одной из частных компаний в Пензе и «так совпало», что там выводы эксперта, конечно же, иные.

Результаты судебной лингвистической экспертизы полностью разбили доводы АО «Пензгорстройзаказчик» в суде против депутата Пензенской городской Думы Елены Падалкиной. Так как по закону, критическая оценка, отрицательные суждения не могут быть опровергнуты в суде и не все сведения, даже критического характера, несущие отрицательную оценку деятельности, можно признать порочащими.

Напомним, что всего АО «Пензгорстройзаказчик» подал три исковых заявления

против ООО «МедиаПенза» о защите деловой репутации. Ответчиком по одному из них также проходит мама участника СВО Галина Федотова, чей сын после возвращения из украинского плена дал большое интервью МедиаПензе.