

В Пензенской области ликвидируют сельсоветы и сократят количество депутатов в 6 раз

Category: Власть, Общество, Политика

06.10.2025



С июня 2025 года в России начал действовать Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Реформа местного самоуправления в разных регионах запускается по-разному и зачастую вызывает критику и протесты. Наиболее ярким примером можно назвать республику Алтай, где в июне этого года прошли массовые митинги против ликвидации сельских советов. В Хакасии глава республики, коммунист Валентин Коновалов выступил с публичной критикой законопроекта о переходе на одноуровневую систему местного самоуправления и наложил на него вето. Фракция «Единая Россия» в Верховном совете Хакасии пока не смогла преодолеть запрет.

Переходный период для внедрения изменений в организацию деятельности местного

самоуправления рассчитан до 1 января 2027 года. Однако, регионы вправе сами выбирать переходить им на одноуровневую систему местного самоуправления или оставить всё как есть. К примеру, Адыгея, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Крым, Мордовия, Татарстан оставляют двухуровневую систему.

По информации МедиаПензы, в Пензенской области было принято решение перейти на одноуровневую систему. Соответствующий региональный закон пока не принят Законодательным Собранием Пензенской области, но по нашим данным, ликвидация сельских советов запланирована на период после крупной избирательной кампании 2026 года, когда жителям региона предстоит выбрать депутатов Государственной Думы и губернатора. В случае перехода на одноуровневую систему, в 2027 году выборов депутатов комитетов местного самоуправления уже не будет. Жители будут избирать только депутатов Пензенской городской Думы, Собрания представителей города Заречного, Собрания представителей города Кузнецка и Собраний представителей районов. И если на сегодняшний день в Пензенской области количество муниципальных депутатов составляет порядка трёх тысяч человек, то в 2027 году их останется всего 507, то есть в шесть раз меньше, чем сейчас.

МедиаПенза решила узнать мнение о реформе местного самоуправления у людей, которых она непосредственно коснётся – муниципальных депутатов.

В Пензенской области, наверно, сложно найти человека, который бы мог бы рассказать об эффективности работы сельских депутатов, больше чем бывший первый секретарь Пензенского обкома комсомола (молодёжной организации КПРФ) Александр Ермаков. В прошлом году он был избран первым секретарём Пензенского районного комитета КПРФ и активно занялся партийным строительством, сделав упор на участии в сельских выборах. До этого времени у коммунистов было четверо депутатов в Собрании представителей Пензенского района и ни одного в комитетах местного самоуправления. На сегодняшний день – два депутата от КПРФ в районном Собрании представителей, включая самого Александра Ермакова, и семь депутатов в сельсоветах.

«До того, как товарищи доверили мне руководство Пензенским райкомом КПРФ у нас уже был некоторый задел в районном Собрании представителей – фракция из четырёх депутатов. А вот на местах практически не на кого было опереться. Конечно, определенное броуновское движение «в связке» с местными общественниками было в Спутнике. Но это была история без продолжения – конвертировать локальные успехи наших мундепов в рост численности партии на местах так и не удалось. Это была скорее работа отдельных наших представителей на собственный имидж без оглядки на организационно-политические цели нашей партии», – говорит Александр Ермаков.

В 2024 году ему удалось победить на выборах в новый созыв Собрания представителей Пензенского района, но параллельно со своей избирательной кампанией, он всё лето буквально жил в разных сёлах Пензенского района,

помогая кандидатам от КПРФ, которые участвовали в выборах в комитеты местного самоуправления.

«Нам удалось взять два мандата в Ленинском сельсовете, по одному в Воскресеновском и Саловском сельсоветах. Через три месяца мы добрали ещё один мандат в Ленино, а ещё через 10 месяцев, уже на выборах в сентябре 2025 года мы взяли ещё два мандата – снова в Ленино (увеличив таким образом фракцию КПРФ в совете до 4 из 10 депутатов) и в Воскресеновке, где у нас теперь 2 местных депутата», – рассказывает Александр Ермаков.

В современных реалиях, когда депутатами, как правило, становятся назначенцы администрации, это действительно можно назвать успехом. Александр Ермаков связывает этот успех с систематической работой с местными лидерами общественного мнения, которые есть практически в каждом селе, и которых удалось интегрировать в партийную структуру.

«Безусловно, светлые и разумные люди, собранные под козырьком нашей партии определённым образом влияют на решение местных проблем. Так, с полгода назад благодаря нашим депутатам в Ленино за организацию свалки был оштрафован на 400 тысяч рублей местный агропромышленный холдинг. В той же Воскресеновке наш депутат добился приезда заместителя СУ СК РФ по Пензенской области для обсуждения и дальнейшего решения проблем села. Конечно, это ещё не полноценное решение застоявшихся проблем. Важно понимать что это работа на перспективу. Добиться капитального ремонта школы или дороги депутатами МСУ – долгоиграющая история», – уверен Александр Ермаков.

Он подчёркивает, что депутаты от КПРФ ведут посильную деятельность по отработке местной проблематики, но выражает сомнения, что подобным образом отработывают депутаты от других партий.

«Система МСУ – лишь инструмент, с помощью которого можно влиять на решение проблем. И когда кто-то заявляет о неактуальности или неэффективности этой системы с дальнейшим выводом о необходимости её демонтажа для меня это звучит странно», – говорит Александр Ермаков.

Депутат Собрании представителей Бессоновского района Сергей Падалкин (был избран от КПРФ, в настоящий момент является независимым депутатом) считает, что реформа местного самоуправления – это медаль с двумя сторонами.

«Я всецело за гражданскую активность людей и за власть Советов. Люди должны уметь организовываться и отстаивать свои права в многоквартирном доме, на работе, на улице, в селе. В этом смысле, конечно, можно только приветствовать создание совета дома, уличного комитета, совета общественности. И институт сельских депутатов должен существовать, так как депутат – это важный посредник между населением и исполнительной властью. С другой стороны, могу абсолютно точно сказать, что у депутата любого районного Собрании представителей или даже той же Пензенской городской Думы никакой реальной

власти нет. Многие привыкли думать, что депутат – это какой-то небожитель, который может решить любой вопрос и любую проблему. Но по факту он может только заявить о проблеме чуть громче, чем любой другой человек, который депутатом не является. В большинстве случаев реально повлиять на что-либо он не может», – считает Сергей Падалкин.

По его мнению, ликвидация комитетов местного самоуправления отчасти будет на руку политическим партиям.

«Все партии испытывают проблемы с выдвижением кандидатов на сельских выборах. Даже «Единая Россия» сталкивается с такой проблемой. А для оппозиционных партий – это настоящий стресс. Нужно найти кандидатов, членов избирательных комиссий, наблюдателей, подготовить кучу документов для выдвижения и агитационные материалы и т.д. А как найти, если у тебя в селе только один член партии или вообще ни одного? Да и зачем? Институт выборов в стране практически уничтожен, выиграть выборы даже в сельсовет очень тяжело. Ты можешь обойти все 30 дворов в своей деревне и с каждым попить чай перед выборами, и они все придут голосовать за тебя, но избирательная комиссия всё равно сделает тот результат, который нужен администрации. Но если ты каким-то чудом смог победить, дальше что? Ну, сидишь ты там в сельсовете, умничаешь раз в год на сессиях, раздражаешь местного главу и его прихлебателей», – говорит Сергей Падалкин.

Алексей Кудинов – депутат Комитета местного самоуправления Сосновского сельсовета Бессоновского района (был избран как самовыдвиженец, сейчас входит в состав фракции «Единая Россия») наоборот считает, что сельские депутаты могут реально влиять на принятие каких-либо решений.

«Конечно, могут и должны! Проблема в том, что зачастую депутатов продвигают для «галочки» сами же представители власти. Лично у меня за год, как я стал депутатом, много, что получилось сделать и добиться на своём уровне, а конкретно в селе Пазелки – это объединение и информирование местных жителей, защита интересов людей, устранение свалки на территории села, поиск спонсоров, проведение частичных ремонтных работ дорог, проведение праздничных мероприятий и т.п.», – рассказывает Алексей Кудинов.

Отношение к муниципальной реформе у него неоднозначное. Он не уверен, что депутаты районного Собрания представителей будут более внимательно относиться к проблемам сельских жителей нежели депутаты комитета местного самоуправления, которые живут и работают непосредственно на местах.

«Конкретно я за реформы, нужно развиваться, многие депутаты реально ничего не делают и заставить их невозможно. Но тут «палка о двух концах», кто даст гарантии, что интересы людей будут защищены? Смогут ли депутаты Собрания представителей района и хватит ли у них сил, знать проблемы людей, доносить их до администрации? Вопросов остаётся много», – говорит Алексей Кудинов.

Примерно такого же мнения придерживается и депутат комитета местного самоуправления Воскресеновского сельсовета Пензенского района Ирина Отрадных (КПРФ).

«Депутат – это человек, который представляет интересы населения. Если депутаты знают свой округ, знают существующие проблемы, осуществляют приёмы граждан, открыты к общению с людьми, то, естественно, всё это помогает в работе. И потом, у администрации определённые часы работы, а депутат доступен круглосуточно, тем более, если он житель данного населённого пункта. А зная проблему, можно приступить к её решению вместе с администрацией сельсовета», – рассказывает Ирина Отрадных.

По её словам, на сессиях обсуждаются пути решения тех или иных проблем, устанавливаются первоочерёдность их устранения и принимаются решения конкретно по вопросам местного значения.

«Наш Воскресеновский сельсовет вступил в программу по реконструкции водонапорной башни, так как на сессиях неоднократно поднимался вопрос о нехватке воды в селе Воскресеновка в летний период. Мы участвуем в программе по уличному освещению. Депутаты, зная свой округ, внесли поправки в проект, где необходимо повесить фонари. На моём округе № 4 расположена ливневая канализация. В 2021 году она забилась, в результате дома с 1 по 11 на улице Садовой оказались отрезаны от дороги из-за разлива талых вод. И я как депутат осуществляю контроль за состоянием этой канализации, чтобы подобные ситуации не повторялись», – приводит примеры Ирина Отрадных.

При этом она подчёркивает, что всё это работает только тогда, когда депутат местного самоуправления действительно пришёл во власть для осуществления своих полномочий, а не потому что «попросили». Она уверена, что депутаты должны работать в тесном тандеме с администрацией сельсовета и собираться на сессии не только для принятия нормативно-правовых актов, но и для решения вопросов местного значения, так как жители ждут от них именно этого.

«К сожалению, не всегда депутаты выполняют свои прямые обязанности. Поэтому надо привлекать людей в процесс выборов, объясняя им, что голосуя за того или иного кандидата в депутаты, они тем самым определяют будущее своего населённого пункта. И уж тем более, нельзя лишать людей органов местного самоуправления, так как это безусловно отдалит людей от власти. Не будут решаться незначительные проблемы для решения которых достаточно обратиться в администрацию или к депутату, так как по каждому вопросу придётся ехать в район, а это очень неудобно для населения», – уверена Ирина Отрадных.

На это же обращает внимание и депутат Комитета местного самоуправления Неверкинского сельсовета Неверкинского района Валентина Баландина (КПРФ), которая говорит, что в случае ликвидации сельских советов, пострадают обычные жители села.

«За каждой справкой люди должны будут ехать в район. А в сёлах в основном живут пожилые люди, молодёжь вся в Москве, на севере, на заработках, на учёбе. Старый человек, который не может дойти от дома до соседки, он куда, за какой справкой поедет? Ни в коем случае нельзя это делать, это антинародная реформа», – считает Валентина Баландина.

При этом она разделяет мнение, что сельские депутаты мало на что могут влиять, а исполнительная власть не всегда реагирует должным образом на их обращения.

«На нашей улице, недалеко от моего дома, образовалась свалка. Мусор не вывозится, контейнер весь разбитый вдребезги. Три недели назад был субботник, мусор собрали в мешки и оставили, их собаки уже разодрали. Я как депутат и как председатель Совета общественности райцентра обращалась к главе администрации Неверкинского сельсовета В.В. Жукову, а в ответ слышу только, что я всем недовольна и что мне больше всех надо. Вот буквально сегодня звонила женщина, жаловалась на состояние навесного моста через овраг. Там недавно мальчик упал в овраг с моста, попал в больницу. Я тысячу раз говорила главе про этот мостик, а он говорит, что он к нам не относится и что там никто не ходит. Но, пожилые люди ходят в церковь по этому мосту, дети ходят в школу», – говорит Валентина Баландина.

По её словам, за всё время депутаты Комитета местного самоуправления Неверкинского района собирались на сессию всего один раз, несмотря на то что выборы прошли в сентябре 2024 года, то есть больше года назад.

«После выборов прошла одна установочная сессия и всё. Больше наш глава не проводит ни сессии, ни сходы граждан, а администрации проще всё решать единолично. Задумали они убрать мемориальную плиту первым комсомольцам, взяли и перенесли её к памятнику В.И. Ленину, а на её месте поставили памятник участникам СВО, но с жителями и с депутатами никто это не согласовал. Да и депутатов администрация «выбирает» себе подобных, чтобы они её поддерживали. Если какие-то собрания у нас проходят, то там из депутатов только я выступаю», – говорит Валентина Баландина.

* * *

Для большинства людей слово «депутат» ассоциируется с ругательством, многие считают депутатов бездельниками и дармоедами. Но депутат депутату рознь. К примеру, муниципальные депутаты, за редким исключением, не получают зарплату и не имеют каких-либо привилегий. Депутатская работа – это общественная нагрузка и к ней можно подходить по-разному. Кто-то реально пытается решить проблемы родного села или города, поднимает на заседаниях актуальные проблемы, пишет обращения в органы исполнительной власти и контролирующие структуры. Для других – это возможность решить свои личные интересы или интересы своего бизнеса. Для третьих – это, что-то повинности, так как в депутаты их попросили выдвинуться в администрации, и всё происходящее на

редких сессиях им не сильно интересно. Переход на одноуровневую систему местного самоуправления затронет и первых, и вторых, и третьих. Сложнее придётся и жителям сельской местности, ведь достучаться до своего соседа – депутата проще, чем до депутата Собрания представителей района или тем более областного Законодательного Собрания.