

В областном суде прошло предварительное заседание по иску против дороги на ГПЗ

Category: Власть, Общество

28.09.2025



Пензенский областной суд начал рассмотрение иска руководителя регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), члена Совета общественного движения «Любимый город» Станислава Блинова к Министерству градостроительства и архитектуры Пензенской области с требованием признать незаконным строительство дороги на ГПЗ, разрезавшей пополам сквер «Семейный».

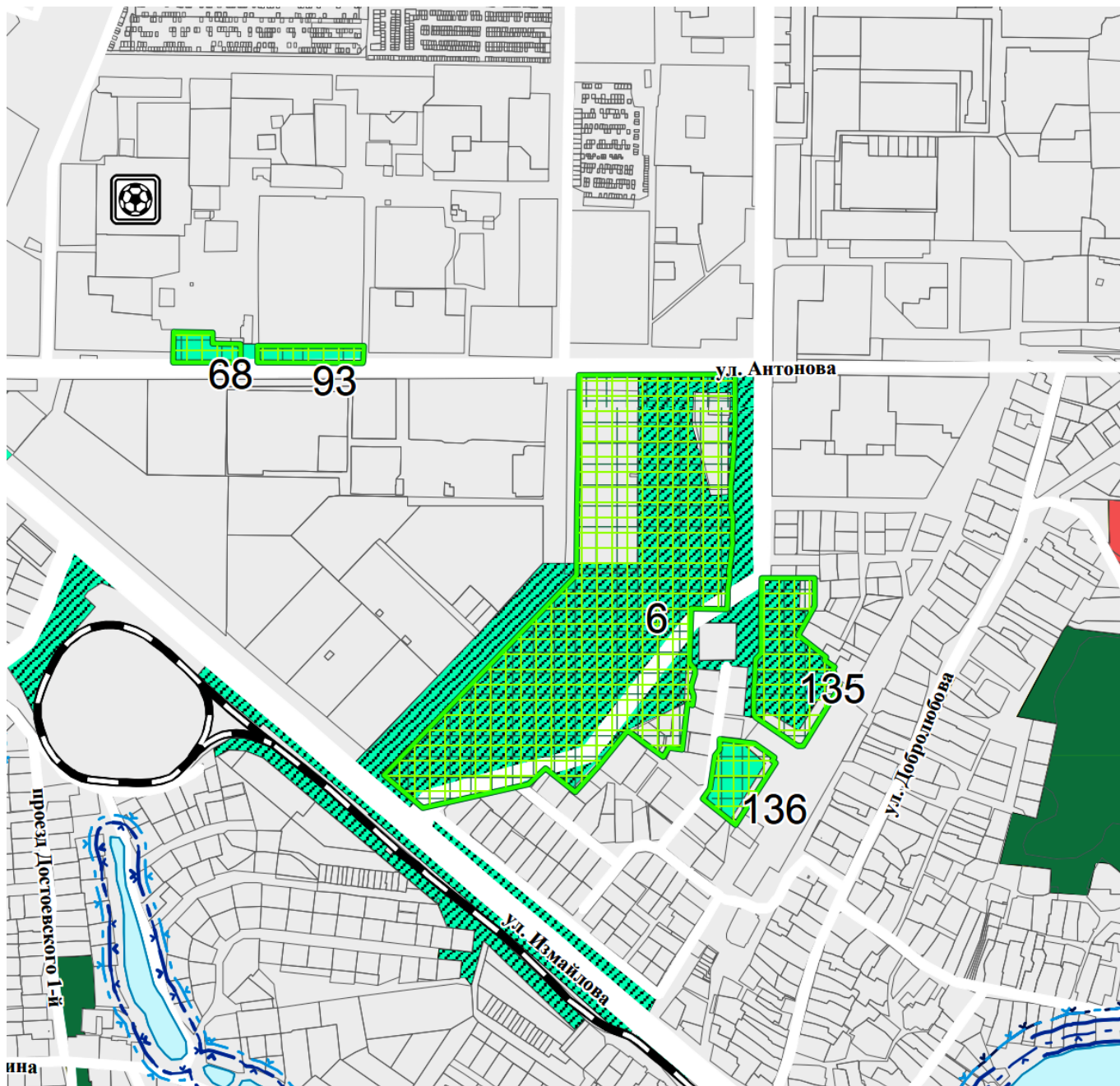
В минувший вторник состоялось второе предварительное заседание, на котором был рассмотрен ряд ходатайств истца. В частности, Станислав Блинов попросил предоставить обоснования размещения автодороги из материалов генерального плана, обоснования, по которым в генеральном плане установлены границы городских лесов. Несмотря на возражения представителя ответчика, данные

ходатайства были удовлетворены.

При этом не было удовлетворено ходатайство приобщить в материалы дела копии порубочных билетов с целью установить точный объём вырубki. Позиция ответчика – список деревьев на снос есть в документации. Позиция прокурора – сама по себе вырубka не относится к оспариваемому нормативно-правовому акту, а является его следствием. В случае признания оспариваемого приказа незаконным, прокуратура будет отдельно принимать меры для восстановления нарушенных прав истца.

Также было отказано привлечь третьими лицами главного архитектора области – Александра Итальянцева и Управление Роспотребнадзора по Пензенской области. Их права не затронуты, поэтому привлекать их третьими лицами нет оснований, но по ходу рассмотрения дела они могут быть вызваны для дачи пояснений в качестве специалистов.

На заседании судьёй и прокурором была внимательно изучена карта особо охраняемых природных территорий (ООПТ), одна из которых находится как раз в том месте, где проложили дорогу. Представитель ответчика интереса к карте не проявила, заявила, что в проекте имеется письмо от администрации города о том, что никаких ООПТ в районе проектирования нет.



По мнению Станислав Блинова, позиция минграда является очень опасной схемой, позволяющей обходить требования законодательства и вести хаотичную застройку города.

«Минград заявляет, что запрашивал информацию об ООПТ в городе и получил ответ, что там ничего нет. При этом в обосновывающих материалах генерального плана, которые опубликованы на сайте того же минграда, эта ООПТ есть на карте. Получается перекладывание ответственности на других должностных лиц. Я не исключаю, что подобная схема используется также при утверждении проектов межевания и планировки многочисленных ЖК, которые растут безо всякой сопутствующей инфраструктуры в требуемых радиусах. Полагаю, что прокуратура должна внимательно изучить последние утверждённые проекты ЖК и посмотреть, какие ведомства отвечали, что поблизости есть вся инфраструктура и её фактическое наличие», — говорит Станислав Блинов.

Следующее заседание состоится 6 октября.