

Инициаторами установки бюста Александра I в Пензе являются сторонники украинских бандеровцев?

Category: Власть, Культура, Общество, Политика

08.08.2025



Как уже сообщала МедиаПенза, 9 августа на Соборной (бывшей Советской) площади во время проведения IX Всероссийского военно-исторического фестиваля «Марсово поле» планируется открытие бюста императора Александра I, который правил Россией с 1801 по 1825 годы. Наша редакция решила выяснить, кто является инициатором установки памятника и выяснила, что за проектом стоят отъявленные русофобы и антисоветчики, которые восторгаются украинскими бандеровцами, называют нынешний политический курс России «неосоветской шариковщиной», уничижительно отзываюся о ветеранских организациях героической Луганщины и считают, что современная государственная политика в нашей стране заключается в ресоветизации и идеологической войне против «подлинной России». А оплатил

изготовление бюста императора гражданин Франции.

Но обо всём по порядку. Как мы уже писали личность императора Александра I весьма противоречивая и неоднозначная и ярким тому примером является отношение к нему его современника, великого русского поэта А.С. Пушкина, который сначала писал про Александра I: «Дней Александровых прекрасное начало», а затем: «Властитель слабый и лукавый, / Плешивый щеголь, враг труда, / Нечаянно пригретый славой, / Над нами царствовал тогда».

В отличие от царя Алексея Михайловича, памятник которому на Соборной площади хотели поставить в 1916 году, Александр I к Пензе отношение имеет весьма опосредованное. Пенза была основана по указу Алексея Михайловича в 1663 году как крепость на юго-восточной окраине Русского царства. Что касается Александра I, то он приезжал в Пензу в 1824 году, где посетил Спасский кафедральный собор и провёл смотр войск. За 23 года до этого, в сентябре 1801 года по Указу Александра I Пенза вновь получила статус губернского города.

Как выяснила МедиаПенза, установку бюста благословил митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим. Но собственно в этом ничего удивительного нет, так как религиозные деятели очень любят благословлять установку памятников российским монархам и даже причислять некоторых из них к лику святых. И если информации о предстоящем открытии бюста в интернете не очень много, то об инициаторах этой идеи вообще ничего не пишут.

Депутат Пензенской городской Думы, член постоянной комиссии по градостроительству, благоустройству и комфортной среде Елена Падалкина рассказала МедиаПензе, что с депутатами установку памятника никто не согласовывал.

«Никаких обсуждений в Думе по поводу установки бюста императора не было, никаких решений мы не принимали. С жителями города это тоже никто не обсуждал. Кто принял такое решение мне непонятно. Я направила депутатские запросы министру по охране памятников истории и культуры Пензенской области Александру Понякину и главе города Пензы Олегу Денисову, чтобы выяснить кто согласовал установку бюста», – рассказала Елена Падалкина.

По данным МедиаПензы, инициатором установки бюста является межрегиональное общественное движение в поддержку возрождения и сохранения исторических традиций «Наследие Империи». Девизом движения является цитата императора Николая II Кровавого: «Только то государство сильно и крепко, которое свято хранит заветы прошлого». Движение выступает за возрождение монархической формы правления в России и считает, что этот вопрос может быть решён «волей божьей», «сознательным выбором и волеизъявлением большинства народа». На официальном сайте организации есть отдельная рубрика «Белое дело», которая, как несложно догадаться, посвящена белогвардейскому движению.

В статьях и высказываниях участников «Наследия Империи» можно найти много

чего такого, что подпадает под действие сразу нескольких статей Уголовного кодекса. Участники движения откровенно плюют в советскую историю нашей страны, умаляют заслуги советского народа во Второй мировой войне, унижительно высказываются о ветеранах, восхищаются украинскими бандеровцами. Так, например, в прошлом году, через несколько дней после того как в России отметили День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны, «Наследие Империи» обвинило СССР и лично И.В. Сталина в «вероломном» нападении на Японию. Якобы И.В. Сталин виноват в том, что советские войска разгромили Квантунскую армию и присоединили к СССР Южный Сахалин и Курильские острова. Ранее «Наследие Империи» обвиняло И.В. Сталина в том, что это он спровоцировал Гитлера напасть на Советский Союз.

Не менее интересным кажется и тот факт, что «Наследие Империи» вместе с киевским режимом обвиняет СССР в «голодоморе» и призывает Россию брать пример с бандеровцев, которые «чтят память своих предков, а в России вследствие несоветской шариковщины о них предпочитают не знать». На сайте организации размещена статья, в которой рассказывается о решении городского совета Луганска о демонтаже памятников «жертвам репрессий» и «жертвам голодомора». Вот лишь несколько цитат из этой статьи.

«Решение о демонтаже памятников принял городской совет Луганска постановлением от 27.06.2024 № 1-23/2 якобы после обращений неких «ветеранских организаций», которые, как сказано, «потребовали снести памятники-фальшивки, не имеющие исторического и культурного значения, оскорбляющие патриотические чувства луганчан». Стоит особо оценить запредельное невежество и лицемерие этих так называемых луганчан, которые опозорили наш город навсегда. Их так называемые патриотические чувства, оказывается, состоят в садизме по отношению к своим же предкам. Их фейковые «ветеранские организации» – это и есть настоящие фальшивки, потому что все ветераны ВОВ давно уже умерли, а «ветеранами» чего именно являются эти невежественные совки, неизвестно».

«Второй памятник – жертвам голодомора – был поставлен уже в 2008 году. Позор современной России состоит в том, что память этих жертв здесь просто забыта, хотя на территории нынешней России этих жертв было не меньше, чем на территории нынешней Украины. Однако бандеровцы чтят память своих замордованных предков, а в России вследствие несоветской шариковщины о них предпочитают не знать».

«Естественно, не стоит переносить вину за совершенное кощунство только на городской совет Луганска, а тем более на некие шариковские «ветеранские организации». На самом деле они, как всегда, были всего лишь марионетками, приказ поступил из Москвы. И кто курирует эти вопросы в Москве, тоже хорошо известно. Ресоветизация и идеологическая война против подлинной России в РФ уже стали частью государственной политики».

И подобного контента на сайте организации, которая решила поставить в Пензе бюст Александра I, навалом.

Финансовую поддержку движению «Наследие Империи» оказал некий Пётр де Пален. Проще говоря, это на его деньги оголтелые антисоветчики изготовили бюст императора, который уже завтра хотят установить на Соборной площади Пензы по благословлению митрополита Пензенского и Нижнеломовского Серафима.

Если забить в поисковой системе словосочетание «Пётр де Пален» то выскочит масса ссылок на графа Петра Алексеевича Палена, которого называли опорой и любимцем императора Павла I (отца Александра I). Граф Пётр Пален – родом из курляндских баронов, один из ближайших приближённых Павла I, который затем возглавил заговор по его отстранению от престола, закончившийся убийством императора, в результате чего на трон взшёл Александр I, который по мнению историков был в курсе заговора против своего отца и даже участвовал в нём. Примечательно, что Павел I, который тоже знал о готовящемся против него заговоре, обсуждал его накануне с графом Паленом. Пален открыто заявил императору о своём участии в заговоре, но заверил что его участие имеет цель разоблачения и попросил не беспокоиться об исходе. Вылитый Иуда, который стал одним из инициаторов и организаторов жестокого убийства императора.

Но, конечно, спонсором установки бюста Александра I является совсем другой Пётр Пален. Это потомок известного цареубийцы, семья которого покинула Россию ещё до революции 1917 года. Пётр Сергеевич Пален в настоящий момент проживает во Франции, но почему-то очень хочет, чтобы бюст Александра I стоял в Пензе. И здесь не лишним будет напомнить, что Александр I хоть и считается победителем французского императора Наполеона, но водил с ним тесную дружбу и приучал дворянство общаться исключительно на французском языке, чтобы чернь не могла их понять.

И если с потомками убийц императора Павла I и отъявленными антисоветчиками и поклонниками украинских бандеровцев всё понятно, то с властями, которые согласовали установку памятника весьма неоднозначному российскому императору, вообще ничего не понятно. Нужны ли пензенцам такие «подарки»? Пусть на этот вопрос ответит каждый за себя.