

# Прокуратура Ленинского района отправила депутату Елене Падалкиной безграмотный ответ

Category: Власть, Мнение, Общество, Политика

21.07.2025



Депутат Пензенской городской Думы Елена Падалкина обратила внимание на безграмотный ответ прокуратуры Ленинского района города Пензы. В своём телеграм-канале «Женщина в гордуме» она опубликовала текст своего обращения и ответ, подписанный прокурором Николаем Кочневым. Народная избранница рассказала, что 12 мая направила в прокуратуру обращение с жалобой на председателя городской Думы Дениса Соболева, который неправомерно лишил её права задавать вопросы докладчикам на сессиях.

Елена Падалкина напомнила, что на сессии 25 апреля было принято решение о лишении её права выступления на восьми заседаниях. Она ссылается на нормы Регламента Пензенской городской Думы, в которых чётко прописано, что право выступления депутату предоставляется во время процедуры прений. При этом «после доклада и до начала прений депутатам предоставляется возможность задать вопросы докладчику». Таким образом, право выступления и право задавать вопросы не являются тождественными. Однако, председатель гордумы Денис

Соболев запрещает депутату Елене Падалкиной задавать вопросы.

«Комиссия по депутатской этике, состоящая из депутатов-единороссов, рассматривать моё обращение по данному факту не стала. А прокуратура за подписью прокурора района с опозданием прислала ответ-отписку, за который на юрфаке бы поставили двойку», – написала Елена Падалкина в своём телеграм-канале и приложила копии своего обращения и ответ прокуратуры.

«В ответе прокуратуры перепутана дата моего обращения; мне приписываются какие-то доводы, которые я не излагала; зачем-то указывается о моём административном иске к Пензенской гордуме, в котором я оспариваю решение Думы о лишении меня права выступления на заседаниях. В завершение вообще говорится о том, что если я буду не согласна «с вынесенным по результатам рассмотрения УГОЛОВНОГО ДЕЛА решением суда», то могу обжаловать его. Ещё раз: я прошу прокуратуру разъяснить нормы Регламента Пензенской городской Думы и других документов председателю гордумы, чтобы до него дошло, что ВЫСТУПЛЕНИЕ и ВОПРОС – это разные вещи. Мне же в ответ сообщают, что доводы моего обращения являются предметом судебного разбирательства, что вообще в корне не соответствует действительности. И этот ответ подписывает ни кто-нибудь, а прокурор Ленинского района, старший советник юстиции. И вы ещё верите, что можно найти правду в прокуратуре или в суде? Или, прости господи, в Пензенской городской Думе во главе с председателем-самодуром?», – написала Елена Падалкина.