

В деле А0 «Пензгорстройзаказчик» против матери участника СВО будет назначена судебная экспертиза

Category: Общество

10.06.2025



9 июня в Арбитражном суде Пензенской области продолжилось рассмотрение искового заявления А0 «Пензгорстройзаказчик» к жительнице улицы Измайлова, маме пропавшего без вести участника СВО Галине Федотовой и к учредителю и генеральному директору ООО «МедиаПенза» Сергею Падалкину.

Напомним, что строительная компания требует удалить с сайта МедиаПенза материал «Мама пропавшего на СВО бойца рассказала как риэлтор А0 «Пензгорстройзаказчик» доводила её до нервного срыва» и видеOVERSIYU этого материала, а также разместить опровержение информации, изложенной в указанных публикациях. По мнению истца, в данных материалах «опубликованы сведения, не соответствующие действительности, умоляющие деловую репутацию А0

«Пензгорстройзаказчик» и генерального директора АО «Пензгорстройзаказчик», депутата Законодательного Собрания Пензенской области от «Единой России» Ивана Николаева».

Ранее и судья, который рассматривает дело, и генеральный директор ООО «МедиаПенза» Сергей Падалкин предлагали истцу решить спор без судебных тяжб, чтобы избавить маму участника СВО от участия в судебных заседаниях. МедиаПенза готова была опубликовать позицию застройщика по данной ситуации, однако АО «Пензгорстройзаказчик» отказалось от предложения.

В судебном заседании 9 июня юрист АО «Пензгорстройзаказчик» Али Хальметов заявил о необходимости проведения лингвистической экспертизы указанных публикаций. При этом вопросы, которые юрист предлагает поставить перед экспертом, на наш взгляд, звучали слишком витиевато.

«Содержатся ли в спорной статье и в видео, опубликованных в сети интернет на ресурсе МедиаПенза с соответствующими названиями негативная информация, которая может способствовать умалению деловой репутации АО «Пензгорстройзаказчик» и унижению чести и достоинства, и деловой репутации Николаева Ивана Михайловича. Если содержится, то выражена ли данная информация в утвердительной форме? Может ли она быть проверена на соответствие действительности? Какова коммуникационная цель указанных публикаций?».

Производство судебной лингвистической экспертизы юрист АО «Пензгорстройзаказчик» просил поручить эксперту АНО «Пензенский независимый центр судебной экспертизы и исследований» Вере Шмельковой.

«Хотел добавить, что сложно в Пензе найти лингвиста. Это единственное экспертное учреждение, которое отозвалось», – заявил Али Хальметов.

Он также отметил, что ФБУ «Пензенская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации сильно загружено и что он якобы отправлял им запрос, но ответ не получил.

Вместе с тем Сергей Падалкин выразил мнение, что лингвистическую экспертизу всё-таки стоит провести в государственном учреждении, а не в частном. Он также пояснил, что направлял запрос о возможности проведения экспертизы в ФБУ «Пензенская ЛСЭ» Минюста РФ и ему ответили в течение трёх дней, что проведение такой экспертизы возможно. Вопрос, который предлагается поставить перед экспертом звучит следующим образом: «Содержатся ли в статье «Мама пропавшего на СВО бойца рассказала как риэлтор АО «Пензгорстройзаказчик» доводила её до нервного срыва» негативные сведения об АО «Пензгорстройзаказчик» и (или) его деятельности, и какова форма высказываний (утверждение о факте или оценочное суждение, мнение автора)?».

«Для объективного рассмотрения дела нужно понимать характер высказываний,

опубликованных в интервью Галины Николаевны Федотовой нашему portalу. Мы полагаем, что это было оценочное суждение. А за мнение нельзя привлечь человека к ответственности, если оно не было выражено в виде оскорбления. Поэтому у нас достаточно простая формулировка вопроса в отличие от тех вопросов, которые предлагает поставить истец», – рассказал Сергей Падалкин.

Решение о назначении судебной лингвистической экспертизы должно быть принято на следующей неделе.