Депутат Савичев обиделся и требует лишить депутата Елену Падалкину права выступать на сессиях Пензенской гордумы

Category: Общество,Политика
18.03.2025



Депутат Пензенской городской Думы от «Единой России» Алексей Савичев обратился в комиссию по депутатской этике и потребовал лишить депутата Елену Падалкину права выступать на сессиях гордумы из-за её высказываний и публикаций, связанных с деятельностью строительной компании «Пензгорстройзаказчик». Единоросс считает, что своими выступлениями оппозиционный депутат задела его честь и достоинство.

МедиаПенза решила по пунктам разобрать на что же обиделся депутат-единоросс Алексей Савичев.

Пункт первый. Алексею Савичеву не понравилось, что Елена Падалкина «продолжила высказывать свои доводы о несостоятельности принятого гордумой решения» по вопросу передачи в залог ПАО «Сбербанк» 100 процентов акций АО

«Пензгорстройзаказчик», которые принадлежат муниципалитету. В своём обращении в комиссию по этике Алексей Савичев возмущается тем, что Елена Падалкина в комментарии порталу МедиаПенза высказала предположение, что «это похоже на огромную аферу». Депутат Савичев считает, что если большинство депутатов проголосовало «за», то значит Елена Падалкина утверждает, что депутаты проголосовали за аферу, а это якобы компрометирует Пензенскую городскую Думу.

То есть, по мнению депутата Савичева, не сам факт голосования за весьма сомнительные с точки зрения закона и здравого смысла решения компрометируют городскую Думу, а высказывания депутата Елены Падалкиной, которая вполне резонно выразила свои сомнения. Напомним, что документы к проекту решения депутатам предоставили всего за два часа до начала заседания комиссии; в представленных документах изначально отсутствовали кредитный договор и договор с компанией, которая будет реализовывать квартиры; председатель гордумы Денис Соболев фактически запретил задавать любые вопросы юристу строительной компании «Пензгорстройзаказчик», который присутствовал на сессии и даже зачитал некое заявление.

Позиция депутата Елены Падалкиной по этому вопросу, в отличие от позиции руководства Думы и депутатов, голосовавших «за», абсолютно прозрачная и понятная. Её мнение было опубликовано на портале МедиаПенза. Напомним вкратце основные тезисы её выступления на сессии гордумы. На данный момент в Пензе не продано 14 тысяч квартир и это количество (с учётом сданных в 2025 году) будет увеличиваться, что приведёт к тому, что к концу 2025 года рынок жилья будет перенасыщен. При этом предложение АО «Пензгорстройзаказчик» не уникальное, только в том же районе возводят дома ещё несколько строительных компаний. Ежемесячный платёж по ипотеке за квартиру-студию или «однушку» в ЖК «Династия», который строит компания «Пензгорстройзаказчик», составит порядка 40-60 тысяч рублей при средней зарплате 55 тысяч рублей в месяц. Продажами квартир будет заниматься не сам «Пензгорстройзаказчик», а сторонняя организация («фирма-прокладка») через которую и пойдёт весь финансовый поток. Вполне логично, что Елена Падалкина попыталась разобраться в этом вопросе, ведь речь шла о залоге 100 процентов акций муниципальной строительной компании под кредит в 1,3 млрд рублей. При этом стоимость акций АО «Пензгорстройзаказчик» чуть ли не в три раза меньше.

Пункт второй. Алексей Савичев на сессии гордумы 28 февраля зачитал обращение от бывшей собственницы жилья на улице Измайлова Н.Н. Тансковой, которая якобы получила квартиру от АО «Пензгорстройзаказчик». Она, как и сам Алексей Савичев, возмущалась публикациями депутата Елены Падалкиной. В частности депутату Савичеву не понравилось, что в публикациях телеграм-канала «Женщина в гордуме» говорится о том, что АО «Пензгорстройзаказчик» действует «бандитскими методами из 90-х», «обманом и угрозами пытается выселить людей из своих квартир» и что эти действия «покрывает городская власть». Однако, таких утверждений в телеграм-канале Елены Падалкиной вовсе не было. А было

сказано, что такое мнение у депутата сложилось исходя из общения с жителями улицы Измайлова. Собственно такое же мнение складывается и у других людей, которые знакомы с ситуацией, которую МедиаПенза подробно изложила в публикации «Из трущоб в трущобы. «Пензгорстройзаказчик» со скандалом пытается расселить улицу Измайлова», в которой опубликованы и видеозаписи со встречи депутата Елены Падалкиной с жителями. Однако, депутат Савичев, который также возмущается статьёй МедиаПензы «Депутат Савичев попытался отмыть репутацию АО «Пензгорстройзаказчик», не считает мнение жителей улицы Измайлова, в отличие от мнения Н.Н. Тансковой, чем-то значимым. Более того, он даже за людей их не считает. В своём обращении в комиссию по этике Алексей Савичев пренебрежительно пишет, что Елена Падалкина ссылается на неких «людей», намеренно ставя слово «людей» в кавычки и что она «фактически опираясь на слухи», указала что АО «Пензгорстройзаказчик» работает «мошенническими методами». Однако, это вовсе не некие люди, а вполне конкретные жители улицы Измайлова. К примеру, на видеозаписи к вышеуказанной статье жительница дома № 41 на улице Измайлова Вера Петровна Хохлова несколько раз говорит «Я поняла, что они какие-то мошенники», имея в виду представителей «Пензгорстройзаказчика».

Самое интересное заключается в том, что сам Алексей Савичев, зачитав обращение гражданки Н.Н. Тансковой, по факту сделал тоже самое, что и Елена Падалкина, то есть озвучил мнение человека, который к нему якобы обратился. Но ведь и Елена Падалкина озвучивает мнение своих избирателей, причём большого количества людей. Более того, в отличие от Алексея Савичева, который просто зачитал письмо неизвестного происхождения, депутат Елена Падалкина опирается на факты. Есть реальные люди, которые не боятся на камеру назвать свои данные; есть аудиозапись, на которой генеральный директор АО «Пензгорстройзаказчик» Иван Николаев даёт вполне конкретные обещания людям, есть репортаж федерального телеканала НТВ.

Обиженный депутат Савичев в своём обращении в комиссию путает кислое с пресным. К примеру, он обвиняет Елену Падалкину даже в том, что её высказывания содержат такие оскорбительные слова в его адрес, как «отмыть», имея в виду заголовок статьи, опубликованной на нашем сайте «Депутат Савичев попытался отмыть репутацию АО «Пензгорстройзаказчик», хотя Елена Падалкина никакого отношения к редакции МедиаПензы не имеет и никак не может влиять на заголовки наших статей. Да и ничего оскорбительного в слове «отмыть» нет.

На основании изложенного в своём обращении в комиссию по депутатской этике Алексей Савичев просит рассмотреть вопросы о нарушениях депутатом Еленой Падалкиной «общепринятых правил взаимоотношений друг с другом, проявляющихся в употреблении в своих выступлениях грубых, оскорбительных выражений, причиняющих ущерб чести и достоинству других депутатов Думы и других лиц», а также вопросы об использовании Еленой Падалкиной «заведомо ложной информации для необоснованных обвинений в чей-либо адрес». Савичев просит применить в отношении Елены Падалкиной следующие меры воздействия: рекомендовать лишить

её права выступать на двух заседаниях городской Думы и рекомендовать ей принести публичные извинения.