Усыпление или жизнь в приюте? Что ждёт бездомных собак после принятия нового закона?

Category: Главные новости,Общество
11.03.2025



3 марта Совет Государственной Думы принял решение направить в рассылку в регионы законопроект, направленный на защиту людей от нападения бездомных животных. Отзывы от региональных законодательных собраний Госдума будет ждать в течение 15 дней.

Спикер нижней палаты парламента Вячеслав Володин заявил, что «важно защитить людей, особенно детей от нападения собак».

«У всех желающих остаётся возможность взять бездомную собаку из приюта домой и заботиться о ней. Это правильный подход. Собаки не должны сворами бегать по улицам и нападать на людей. Жизнь человека — высшая ценность, мы обязаны её защитить», — сказал Вячеслав Володин.

По поручению председателя Госдумы рабочую группу по подготовке изменений в законодательство возглавила председатель комитета по защите семьи, вопросам

отцовства, материнства и детства, депутат Нина Останина, которая заявила, что когда на чаше весов – жизнь ребёнка или собаки, никакие любители защитить бродячих животных её не убедят, что нужно быть гуманными.

В итоге, как уже писала МедиаПенза, рабочая группа выработала три принципиальных решения, которые предлагается закрепить на федеральном уровне обязательной нормой:

– Все бродячие собаки должны быть отловлены, их выпуск на волю должен быть запрещён;

– Регионам будет предложено самим решать – содержать далее отловленных бродячих собак в приютах, или усыплять;

– Отловленные собаки должны будут не менее 30 дней содержаться для поиска владельца до принятия решения об усыплении (регионы будут вправе увеличить этот срок). Для собак в ошейниках, чипированных, оставшихся после смерти хозяина и т.д. может быть установлен иной, более высокий минимальный срок для поиска хозяина.

«Кроме того, поскольку регионам, волонтёрским организациям и т.д. может быть необходимо больше времени для создания инфраструктуры для содержания большого количества собак, прежде выпускаемых обратно на улицу, то, возможно, будет введён переходный период от трёх месяцев до полугода с момента принятия закона, когда отловленных собак нельзя будет и выпустить, и усыпить – для поиска новых хозяев или передачи организациям зоозащитников, – рассказала Нина Останина.

МедиаПенза спросила экспертов – зоозащитников, представителей общественных организаций, депутатов различных уровней, что они думают о новом законопроекте.

Активистка Всероссийского женского союза «Надежда России», помощник депутата Пензенской городской Думы Е.Р. Падалкиной Алина Корпунова, считает, что, в первую очередь, необходимо запретить держать дома нестерилизованных животных.

«Нужно доводить до людей информацию о необходимости стерилизации домашних животных, а лучше всего на законодательном уровне обязать владельцев животных стерилизовать их. Тогда люди, которые заводят животных как игрушку, и не хотят нести за них ответственность, может и не будут их заводить, потому что им не захочется ехать стерилизовать их. Эти бедные животные, которые шатаются по улице, они же не из ниоткуда появились. Они появились от выброшенных животных и они дальше размножаются», – говорит Алина Корпунова.

Она считает, что исключения должны быть сделаны только для людей, которые занимаются разведением животных, но продавать их они также должны только после стерилизации.

Алина Корпунова согласна с тем, что животных не должно быть на улицах, но проблема заключается в том, что власть не хочет заниматься строительством приютов.

«Если построить приюты, выделить на это деньги, то будет всё прекрасно. Как только животное появилось на улице, его забирают в приют, где оно либо доживает свою жизнь, либо ему находят хозяина. На самом деле при желании значительную часть животных можно пристроить и волонтёры уже этим занимаются даже без приютов. Многие готовы помогать приютам и помогают сейчас, но без помощи государства это делать тяжело. Если ввести штрафы на владельцев нестерилизованных животных и отдавать собранные деньги на строительство и содержание приютов, то мы решим сразу несколько проблем, в том числе и приучим людей к ответственности за братьев наших меньших», – убеждена Алина Корпунова.

С ней согласен и заместитель председателя Законодательного Собрания Пензенской области, депутат от ЛДПР Павел Куликов, который рассказал МедиаПензе, что свои предложения по решению проблемы бездомных животных он озвучивал уже несколько раз на круглых столах и в Пензенской городской Думе, и в Законодательном Собрании, и в региональной Общественной палате. Однако, в отличие от Алины Корпуновой он предлагает провести стерилизацию всех домашних животных за счёт бюджетных средств.

«Первое – нужно чипировать всех собак из средств бюджета. Второе – за счёт бюджета кастрировать всех собак, кроме тех, которые содержатся у официально зарегистрированных заводчиков. Третье – запретить реализацию собак всем, кто не является официальным заводчиком. Четвёртое – запретить реализацию некастрированных собак, т.е. сделать полностью невозможным приобретение некастрированной собаки. Пятое – запретить самовыгул», – предлагает Павел Куликов.

Он уверен, что если разрешить реализацию собак только официальным заводчикам, то на рынке будет даже дефицит собак.

«Тогда люди сами пойдут в приюты, где будут выбирать себе уже полностью вылеченную, кастрированную и привитую собаку. Ну, и всякие частности, необходимы. Например, создание сайта приюта с красивыми фотографиями собак, чтобы можно было выбрать собаку себе на сайте, не выходя из дома», – считает Павел Куликов.

МедиаПенза также попросила и других депутатов Законодательного Собрания Пензенской области прокомментировать предложения, озвученные председателем Государственной Думы Вячеславом Володиным, но они отказались это делать и не ответили на наши сообщения. В их числе депутаты от «Единой России» Александр Акимов, Светлана Дубовицкая, Дмитрий Петров, Фёдор Тощев, Антон Шаронов и Нелли Шумилина.

А вот зоозащитники убеждены в том, что новый закон только навредит, причём как собакам, так и людям. К примеру, исполнительный директор и главный ветврач пензенского регионального благотворительного фонда «Рука помощи бездомным животным» Дарья Жалнина говорит о том, что предложения депутатов уже вызвали негодование среди зоозащитного сообщества, так как принятые меры якобы приведут к обратному эффекту нежели ожидают депутаты.

«Начиная с 2010 года, было проанализировано много случаев нападения безнадзорных собак со смертельным исходом. И как показывает анализ этих данных, самое большое число жертв приходится как раз на время отстрела животных. Время массового отстрела животных приводит к их массовой рождаемости. Потому, что если мы сейчас возьмём 100 процентов бездомных собак, уничтожим их, то через полгода их будет снова такое же количество. Потому что животные продолжают выбрасываться на улицу. Всё это пополняется очень легко и они очень легко себя воспроизводят, потому что кормовая база и ресурс среды остаются прежними. Если он, к примеру, может прокормить тысячу животных, значит эта тысяча животных будет жить там. Когда животных начнут отстреливать, они через какое-то время снова себя восстановят и снова начнутся нападения на людей, как это было раньше», — уверена Дарья Жалнина.

Она считает, что программа ОСВВ (отлов — стерилизация — вакцинация — выпуск) в полной мере не работает во многих регионах по причине того, что власти проводили её недобросовестно.

«Давайте смотреть правде в глаза. Большинство регионов никаким образом не производили программу ОСВВ. Отловить 200 собак, если их пять тысяч, половину убить, половину стерилизовать и выпустить куда-то за город — это не программа ОСВВ, она не сработает. А те регионы, которые добросовестно проводили программу ОСВВ, получили снижение количества укусов и ни одного смертельного случая. Вместо того, чтобы смотреть на факты, к сожалению, депутаты приняли решение действовать эмоциями», — говорит Дарья Жалнина.

Основатель и исполнительный директор зареченского благотворительного фонда защиты животных «Лохматый друг» Лариса Захарова, считает что в независимости от мнения зоозащитников закон всё равно будет принят, так как «это проще и дешевле».

«Как руководитель зоозащитной организации, я против эвтаназии (хоть моментальной, хоть через 30 дней, хоть через год). Самое простое, убить тех, кто беззащитен, кто больше других ждёт помощи от людей. А многим людям это не надо, т.к. строить и содержать достойные приюты очень затратно. Отлов и эвтаназия для регионов — значительно дешевле!», — с сожалением говорит Лариса Захарова.

Она считает, что если позволить сейчас убивать самых беззащитных, то дальше будет ещё хуже.

«Пусть не удивляются потом, откуда у нас столько жестоких детей, которых воспитывают в школах на принципах гуманности, а они вырастают немилосердными не только к животным, но и к людям. Они видят, что творят взрослые, что «убийство» хотят сделать нормой!», — говорит руководитель фонда «Лохматый друг».

Координатор Левого Фронта, депутат Собрания представителей Бессоновского района Сергей Падалкин не видит ничего плохого в предложениях депутатов Государственной Думы.

«Для меня тоже совершенно очевидно, что стаи бездомных собак не должны бегать по улицам. Поэтому, конечно, собак с улиц нужно убирать. Тем более, что в предложениях рабочей группы никто не говорит о том, что нужно отстреливать животных. Но ключевой вопрос, который должен сегодня волновать зоозащитников, заключается в том, что будет с собаками после отлова и 30-дневного содержания в приютах. Государственная Дума предлагает решать этот вопрос на уровне регионов и тут два варианта: либо усыплять собак, либо пожизненно содержать их в приютах. В этой связи полезно изучить опыт зареченского фонда «Лохматый друг», который не выпускает животных обратно на улицы после стерилизации. За 10 лет волонтёры в общей сложности пристроили почти 2,5 тысячи собак и кошек из трёх тысяч отловленных. Сегодня в приюте живут более 160 животных», — рассказал Сергей Падалкин.

По его мнению, зоозащитникам стоит добиваться того, чтобы на уровне регионов не принималось решений об усыплении собак.

«В начале февраля президент России Владимир Путин в ходе международного форума гражданского участия #МыВместе поручил правительству обеспечить возможность выдачи земельных участков социально ориентированным НКО для строительства приютов для животных и разработать дополнительные меры поддержки, направленные на создание и функционирование таких приютов. То есть в принципе мы видим, что государство готово оказать поддержку зоозащитникам в этом вопросе. Также кабинету министров и регионам поручено разработать дополнительные меры поддержки, направленные на создание и функционирование таких приютов, и при необходимости обеспечить внесение соответствующих изменений в законодательство», — рассказал Сергей Падалкин.

Подытоживая, можно сказать о том, что большинство экспертов всё же сходятся в мнении, что для решения проблемы с безнадзорными животными и сокращения их популяции необходимо не только строительство приютов, но и обязательная стерилизация домашних животных и запрет на приобретение нестерилизованных животных. Хочется верить, что депутаты Государственной Думы продолжат работу над законопроектом с учётом мнения зоозащитного сообщества.