

Прокуратура потребовала от Гордумы отменить незаконное решение

Category: Общество, Политика

09.01.2025



9 января депутатов Пензенской городской Думы собрали на внеочередное заседание постоянной комиссии по местному самоуправлению. Материалы комиссии народным избранникам прислали за полтора часа до начала заседания, а в повестке значилось всего два вопроса. Первый: об избрании заместителя председателя Пензенской городской Думы на постоянной основе. Второй: о рассмотрении представления прокурора Ленинского района города Пензы об устранении нарушений бюджетного законодательства. Однако, второй вопрос сняли с повестки уже в ходе заседания. На вопрос депутата Елены Падалкиной, зачем понадобилось срочно собирать депутатов в первый рабочий день нового года, председатель гордумы Денис Соболев отшутился: мол, соскучился он по депутатам. Внеочередная сессия гордумы, на которой депутатам предстоит рассмотреть всего один вопрос и избрать ещё одного заместителя председателя на штатной основе состоится 10 января. Вместе с тем, нам кажется важным обратить внимание на второй пункт повестки, который неожиданно был снят с

рассмотрения.

Представление об устранении нарушений бюджетного законодательства, подписанное прокурором Ленинского района Николаем Кочневым, поступило в городскую Думу 24 декабря 2024 года в связи с принятием гордумой решения № 44-4/8 «О внесении изменений в статью 2 Порядка предоставления порубочного билета в городе Пензе, утверждённого решением Пензенской городской Думы от 26.02.2016 № 366-19/6». Это то самое решение, по которому депутаты освободили крупнейшего застройщика в лице братьев Ильдара и Марата Акчуриных от уплаты денег в бюджет за вырубку лесных насаждений на берегу старицы Суры в микрорайоне ГПЗ. В результате бюджет города Пензы потерял, как минимум, 150 млн рублей. Как сообщает портал ЛефтПенза на ноябрьской сессии «за» это решение в интересах застройщика проголосовали 24 депутата городской Думы, «против» – два депутата (Елена Падалкина и Михаил Лисин), «воздержался» – один (Дмитрий Львов). Депутаты фракции КПРФ (Андрей Жданников, Александр Смирнов и Олег Шаляпин) также не поддержали это решение, отказавшись голосовать по данному вопросу.

Представление прокуратуры изложено на четырёх страницах. В резолютивной части требуется: безотлагательно рассмотреть настоящее представление на ближайшей сессии Пензенской городской Думы; принять конкретные меры к устранению допущенных нарушений в установленный законом срок; рассмотреть вопрос о применении мер ответственности к лицам, допустившим нарушения; о результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру Ленинского района г. Пензы в письменной форме в месячный срок (то есть до 24 января). Представление подлежало рассмотрению с участием представителя прокуратуры.

На сессии в ноябре против освобождения строительной компании «Новое решение» от платы за вырубку деревьев активно выступала депутат Елена Падалкина. В частности она обратила внимание на тот факт, что отрицательные заключения на проект решения дали и Контрольно-счётная палата, и Финансовое управление, и прокуратура Ленинского района. Однако, большинство депутатов из «Единой России», как уже было сказано выше проект решения одобрили.

И вот прокуратура уже повторно обращается в городскую Думу и требует устранить нарушения бюджетного законодательства. В январе вопрос выносится на внеочередное заседание комиссии по местному самоуправлению и на внеочередную сессию. Однако, в проекте решения председатель городской Думы Денис Соболев предлагает представление прокурора «принять к сведению» и «направить временно исполняющему полномочия главы города Пензы Олегу Денисову для рассмотрения». То есть не отменить незаконное решение и не наказать виновных (а это все депутаты, которые голосовали «за»), как того требует прокуратура, а просто принять к сведению и направить временно исполняющему полномочия главы города. А что, позвольте поинтересоваться, с этим представлением прокуратуры должен сделать Олег Денисов? Ведь это не он принял решение о внесении изменений в Порядок предоставления порубочного билета, а депутаты! И именно от них

прокуратура требует исправить нарушения. Но, председатель гордумы по какой-то причине фактически плюёт на представление прокурора.

Бардак в стенах городской Думы восьмого созыва просто поражает. Во-первых, депутаты могли изначально прислушаться к возражениям прокуратуры, Финансового управления и КСП и не принимать изменения в Порядок предоставления поручочного билета ещё на ноябрьской сессии. Во-вторых, в чём действительно заключалась необходимость в экстренном порядке собирать депутатов в первый рабочий день на заседание комиссии, а затем снимать вопрос с повестки? В-третьих, почему руководство Думы раз за разом наступает на одни и те же грабли и присылает материалы к заседанию по важнейшим для города вопросам буквально за считанные часы до начала заседания?

Временно исполняющему полномочия главы города Пензы Олегу Денисову, который с высокой долей вероятности займёт пост главы города Пензы, стоит задуматься, а нужно ли это ему? Каково будет работать в таких условиях, когда ответственность за непопулярные и незаконные решения, принимаемые городской Думой, будут пытаться переложить на него?